

HENCIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

**2021. 12. 03-án 09:00 ÓRAI KEZDETTEL MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI, NYÍLT
ÜLÉSÉRŐL**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. december 03-án (péntek) 09:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt ülésén.

Az ülés helye: Hencida Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Szémán László polgármester
Dienes Lajosné alpolgármester
Nagy Jenő települési képviselő
Nagy Lászlóné települési képviselő
Rézműves Béla települési képviselő
Szémán Gyula települési képviselő

Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal részéről: dr. Barcsai Sándor aljegyző

Tarné Kiss Róza Erika jegyzőkönyvvezető
Horváth-Varga Evelin pénzügyi ügyintéző

Nagy Imre Zsolt vendég

Szémán László polgármester: Tisztelettel köszöntöm képviselő társaimat és a megjelenteket! Hencida Község Önkormányzata 2022. december 03-i, soron kívüli, nyílt ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők több mint fele jelen van, tehát az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Dienes Lajosné alpolgármestert és Nagy Jenő képviselő urat.

Napirendi pont:

- 1. Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2021. (XI. 25.) számú önkormányzati rendeletének módosítása**

Előadó: Szémán László polgármester

Előkészítésért felelős: dr. Barcsai Sándor aljegyző

Horváth-Varga Evelin pénzügyi előadó

Szémán László polgármester:

Aki a napirendi pontoknak ebben a sorrendben történő tárgyalásával, és a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

34/2021. (XII.03.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselőtestülete úgy határozott, a napirendi pontoknak ebben a sorrendben történő tárgyalását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

1.Napirendi pont

Szémán László polgármester: Át kellene beszélni a dolgokat, mert lett egy kis zűrzavar ebből a 40.000.- forintos kiutalásból. Tehát, amit konkrétan fel tudunk szabadítani erre a célra anélkül, hogy az önkormányzat működését veszélyeztetné, az 10.000.000.- forint.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Én nem értek vele egyet. Evelin, ha ez továbbra is igaz, tőled kaptuk a számot, tehát 16.500.000.- forintnak a felosztásáról volt szó.

Szémán László polgármester: Annyi lenne felhasználható, ha ez az összeg úgy rendelkezésre állna, hogy az önkormányzat működését nem veszélyeztetné.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A szociális célra kapott pénzt. Akkor a 6.000.000.- különbözetet visszafizetjük az Államkincstárnak?

Szémán László polgármester: Így van.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Hát ez a legnagyobb butaság. Nem fogjuk visszafizetni. Ez a falu, egy halmozottan hátrányos település.

Szémán László polgármester: Akkor januárban, februárban, nem lesz ügyintézés. Ugye?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Lesz ügyintézés, majd abból a keretből, amire adják.

Szémán László polgármester: Maga fogja az ügyintézését végezni? Mert, ha nem kapnak fizetést a dolgozók, nem fognak bejönni. Teljesen jogosan.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Akkor hová lett a különbözet? Hol van az a 6.500.000.- forint?

Szémán László polgármester: Mindig mondjuk Képviselő Asszony, hogy jöjjön be, és nézze meg, de soha nem hajlandó rá, csak vádaskodni.

Nagy Jenő települési képviselő: Az első PB-i gyűlésen készült egy jelentés azzal kapcsolatban, hogy hogy gazdálkodunk. Képviselő Asszony azt meg tudná mondani, vagy fel tudná olvasni. Mi tettünk arra javaslatot, hogy változtassunk, mert a kiadások nagyobb mértékben jelennek meg, mint amire mi kapunk támogatást.

Szémán László polgármester: És mi rá a javaslat?

Nagy Jenő települési képviselő: Hát az, hogy nem foglalkozunk ezzel a dologgal, azt el kell utasítani, mert igenis az volt az első ilyen jellegű észrevétel.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Azt már a legelső alkalommal megállapítottuk, hogy 70%- az összes bevételekből a bérkiáramlás és az ahhoz kapcsolódó járulék. Akkor marad 30%. Az nem tartható, hogy a szociális célra ideküldött pénzt, azt mindig felhasználjuk bérfizetésre. És az történik, hogy év végén, vagy amikor ez kiderül, akkor több milliót kell visszafizetni. Minden célcsoportot meg kellene vizsgálni, mikor érkezik a pénz, hogy mire adják, ha arra nem elég, akkor miből tudjuk kipótolni. De nem a szociálisból. Akkor vagy megszorító intézkedéseket kell hozni, vagy egyéb bevételeknek a csoportját kell növelni. Marika egyetértesz?

Dienes Lajosné alpolgármester: Olyan szempontból egyetértek, ha csak az egészségügyet nézzük, háziorvos és védőnő, amit lefinanszíroznak, attól mennyivel fizetünk ki többet.

Horváth-Varga Evelin tisztviselő: Az 7 millió.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Doktor Úrnak sokat kifizetünk.

Dienes Lajosné alpolgármester: Ezeket a költségvetésnél, vagy előtte kellett volna megbeszélni, vagy dönteni. Megbeszélni vele, hogy amennyiben kevesebbet adunk vállalná-e?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Van egy csomó minden, ahol hét számjegyű dolgokban lehetne csökkenteni a kiadásokat.

Szémán László polgármester: Tudjuk nagyon jól, de ha felvetődik az a kérdés, hogy ha azt mondjuk a doktor úrnak, hogy 4 millióval kevesebbet kap, vállalja-e a helyettesítést.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Persze, mert akkor megint elkezdődik az, hogy a pénzeket vissza kell fizetni, és elveszi a szociálisból, de aki így dönt, az majd a lakosságnak megmagyarázza.

Nagy Jenő települési képviselő: Van egy határozat, ezt hajtsuk végre, az, hogy hogy lesz a következő évben a bérfizetés, ülünk le, holnapután, vagy hétfőn, és kezdjük azzal, hogy legyen meg minden irat, ami alapján el tudja dönteni, hol mit lehet és mi a felesleges.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Egy fontossági sorrendet kell felállítani, van, amit ki kell gazdálkodni, de vannak olyan dolgok, amiket nem biztos, hogy ki kell gazdálkodni, vagy pedig egyéb jellegű bevételekre kell tenni javaslatokat, és az egyéb bevételek oldalát növelni. Amivel kifizetjük a 4 köztisztviselőt, mert ugye a 4 helyett 5 van, de éves szinten megint kijött a 6 fő, kettővel több, mert volt Evelin és Zsolti. Ha megnézzük más településeknél a fizetéseket az is jóval magasabb nálunk, mint másoknál, mert nyilván, ahol magasabb végzettségűt alkalmaznak, ott magasabb az összeg, és ugyanazt a feladatot ellátja egy középfokú végzettségű is. Valami módon munkaügyi központos támogatással, is be lehet szervezni embereket, akik tudnak segíteni a munka terhének levételéről, úgy, hogy közben a költségvetést nem akadályozza.

Szémán László polgármester: Most is van plusz ember a Munkaügyi Központ által, csak az a baj, hogy amire állami normatívát kapunk olyan feladatra embert nem támogat.

Nagy Jenő települési képviselő: Ezt tegyük át más időpontra a költségvetés megbeszélését. A megszavazott összeget fizessük ki. Az ember megpróbál a kapcsolati révén plusz pénzt szerezni, ahhoz, hogy ez legyen egyenesbe.

Szémán László polgármester: Mire lehet plusz pénzt?

Nagy Jenő települési képviselő: Látjuk azért, ha valaki úgy áll hozzá a környező települések is kapnak 10 millió forintot, mert jó a kapcsolat. Én erre céloztam.

Szémán László polgármester: Létezik ilyen? Hogy elfogadják a költségvetési törvényt, ami meghatározza, hogy nekünk milyen finanszírozás jár, és akkor még puszira dobnak hozzá 10 milliót?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nem onnan. Egyéb jellegű forrásokból azért lehet hozzá szerezni egyéb bevételeket.

Szémán László polgármester: De mi az? Tessék már nekem elmondani, mert én még ilyet nem láttam.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Hát sajnálom.

Szémán László polgármester: Tessék elmondani a konkrétat.

Nagy Lászlóné területi képviselő: A mai nap azért jöttünk, hogy tisztázzuk, hogy mi az, hogy család.

Szémán László polgármester: Igen, meg nem tudtuk, hogy mennyit tudunk kifizetni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Három hete dolgozunk Jegyző Úrral, ezzel a számmal. Akkor miért nem mondták, hogy ne kezdjünk el ezzel a számmal dolgozni, mert nincs pénz.

Szémán László polgármester: Mert még most sem látunk mindent tisztán. Még most is vannak olyan bevételek és kiadások, amik igaz, hogy december 3 van, de nem tudjuk, hogy hogy fog alakulni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: De nem a szociálisból kell kifizetni, mert az nem arra lett szánva.

Szémán László polgármester: Abból kell kifizetni Képviselő Asszony, ami rendelkezésre áll. Önnek az a dolga, hogy osztogasson, nekem az a dolgom, hogy itt, ezt a hivatalt működtessem, és itt az emberek fizetést kapjanak januárban is, nemcsak a hivatalban, hanem az intézményekben is. Legyenek kifizetve a számlák januárban is, meg februárban is.

Dienes Lajosné alpolgármester: A legnagyobb gond az volt, mikor az étkezési normatívát felülvizsgálták, 2018-2019-re, és visszafizetési kötelezettség keletkezett, ez annyira megterhelte az önkormányzatot, ilyen méretű nem is volt eddig. 2019-ben volt a vizsgálat, decemberben már nem volt normatíva, mert azt beszédte egy összegben, a következő évben meg részletekben fizettük vissza, ami átnyúlt a másik évre. Ez volt a borzasztó megterhelő. Ott sem nézte, hogy ez most szociális normatívára adták, közoktatásra, közös hivatalra, hanem az egészet leemelték.

Szémán László polgármester: Megfelelő célra lett elkölthetve, mert meg lett főzve, csak ők ezt nem egészen úgy ismerik el, mint mi.

Dienes Lajosné alpolgármester: Nem ismerték el, ilyen szempont szerint még eddig nem vizsgálták, mint amire most áttértek.

Nagy Jenő települési képviselő: Akkor ez motiválja a testületet, hogy fizessük ki, és hogyha csak annyi lesz, 10 millió a különbözetre, akkor majd kitalálunk valamilyen megoldást. Azok, az emberek, akik a hosszú évek során, nem kaptak majdcsak semmilyen támogatást, lehet, hogy ez az utolsó lehetőség az önkormányzatnak. Én magam, meg a te érdekedben is azt mondom, hogy ez úgy jó, ahogy van, ahogy elfogadtuk, ezt fizessük ki. Az, hogy lesz-e pénz munkabérre, ez megint legyen egy másik dolog, amiben, ha kell, segítünk.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Először a család fogalmát határozzuk meg.

1. házaspár-(élettárs),
2. házaspár-(élettárs)gyerekekkel,
3. egy szülő gyermekkel
4. özvegy,
5. szülő, és a vele együtt élő nem házas gyermeke

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Nem jó, tisztázzuk először a család fogalmát és utána lehet számolni.

1. vér szerinti rokonok közössége, melynek tagjai együtt élnek
2. a család a társadalmi kis csoportok egyike (családnak nevezzük szociológiai értelemben, az olyan együtt élő kis csoportot, amelynek tagjait, vagy házassági kapcsolat, vagy leszármazás más szóval vérségi kapcsolat köti össze.
3. A statisztikai család fogalma: a szülőket és a velük együtt élő, de nem házas gyermekeit számítja a családhoz.

Szémán László polgármester: A legtisztább az lenne, amit javasoltam Képviselő Asszonynak, hogy személyenként adnánk.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nem! Az igazságtalan lenne.

Szémán László polgármester: Akkor olyan nincs, hogy: én nem kaptam, miért nem kaptam, mert mindenki egyformán részesül minden lakos, és akkor nincs ilyen probléma. Mert itt lesz olyan, hogy van 10 gyerek, meg 1-2 szülő, 40.000.- forintot kap, ugyanúgy, mint egy egyedülálló nyugdíjas, vagy ahol van két szülő egy gyerek.

Nagy Lászlóné települési képviselő: De jövőre lesz olyan, mikor belépnek az egyéb szociális kategóriák, akkor bizonyos esetekben csak a gyerekesek kapnak gyermekenként, a babaváró, az óvodakezdési, iskolakezdési, hogy minden gyereknek, ha középiskolába jár. Akkor nem kapnak a nyugdíjasok. Lesz, amikor mindenki kap, a húsvét és a karácsony, a nyugdíjasok egyszer fognak kapni az idősök napján, de csak azok, akik 65 év fölött vannak, és azok harmadnyian vannak, mint például a gyerekek.

Szémán László polgármester: Most a nyugdíjasoknál az is feszültség lesz, hogy van 2 nyugdíjas egy háztartásban, és ugyanannyit kap, mint egy egyedülálló nyugdíjas. Ezért mondom, hogy igazságosabb lenne, ha személyre osztanánk, mert akkor egy személy 10.000, ahol ketten vannak 20, ahol hárman 30, és akkor nem lenne az, hogy az miért kapott többet, és meg is lehetne magyarázni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A javaslatom a következő: fogalmazzuk meg a család fogalmát, aztán ezt a listát tessenek elkészíteni, Rézműves Béla és Dienesné Marika tud ebben segíteni, és Polgármester Úr.

Dienes Lajosné alpolgármester: Azt is döntsük el, aki állandóra bejelentett lakással itt lakik, és életvitelszerűen is itt él.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Tessék beleírni, hogy 2021. évben 40.000.- forint/család, és ez 370-nél nem lesz több, mint amivel eredetileg is számoltunk. Akkor még egyszer:

1. házaspár/élettárs,
2. házaspár-gyermekekkel/gyermekekkel; élettárs-gyermekekkel/gyermekekkel,
3. egy szülő-gyermekekkel/gyermekekkel
4. özvegy,
5. szülő, és a vele együtt élő nem házas gyermekkel

Aki ide van bejelentve, és nem él itt, annak nem jár.

Szémán László polgármester: Én nem vagyok ellene, hogy adjunk, de ilyen feltételek mellett nem tartom biztosítottak az önkormányzat folyamatos működését 2022. januártól.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A múltkor megszavazta mindenki a 40.000.- forintot. Javaslat nem volt, hozzá, hogy a működést ez akadályozza, akkor miért nem csinált egy tervet?

Szémán László polgármester: Igen, csak én azon a testületi-ülésen is elmondtam legalább háromszor, hogy amennyi lesz, abból kell gazdálkodni, csak én soha nem vagyok meghallgatva, mert mindenki azt hallja meg, amit akar. A szociális célra kapott pénzt arra költjük amire akarjuk, legfeljebb vissza kell fizetni. Adjunk, ha van miből, én is azt mondom, hogy adjuk oda, de a polgármesternek gondoskodnia kell a folyamatos működésről, és akkor januárban meg azzal tetszenek előjönni, hogy mi az, hogy nem tudunk bért fizetni. Azt kell megnézni, hogy mi az, amit fel tudunk szabadítani anélkül, hogy probléma lenne a működéssel januárban, februárban. Még most sem látunk tisztán. Ezért kellett volna meghallgatni Evelint, de senki nem volt rá kíváncsi.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A 370-et nem fogja meghaladni. Evelin nem jó számokat adott meg, és mi végig abból dolgoztunk.

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Akkor az a szám jó, volt, revízió után más volt.

Szémán László polgármester: A jövő évtől 25.000,-Ft, az idén még 40.000,-Ft, ez nem lett kezelve egy paragrafuson belül. Az a lényeg, hogy el kell fogadnunk a rendeletmódosítást 40.000-rel, és elfogadjuk a 25.000,-Ft-ot a jövő évre.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Akkor semmi gond, ha ezt a rendeletet módosítjuk. Jövőre visszatérünk rá, megnézzük, mennyi pénz marad, és döntünk. Egyéb bevételeket kell keresni. A 40.000.- forint van a rendeletben, azt kell végrehajtani.

Szémán László polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat karácsonyi támogatás jogcímen 2021. évben 40.000.- forintot adjunk a család fogalmaként meghatározott feltételek alapján, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 jelen lévő tagja 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következőket rendeli el:

HENCIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2021. (XII. 3.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat által folyósított pénzbeli és egyes természetbeni szociális ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárás rendjéről szóló 5/2010. (IV. 1.) KTR. számú rendeletének módosításáról

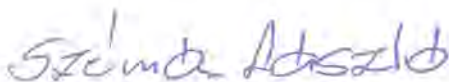
Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1)-(2) bekezdéseiben, 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény végrehajtásáról szóló 5/2010. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 13. § (6) bekezdés g. pontja „családonként legfeljebb 25.000.- Ft” szövegrész helyébe a „családonként 40.000.- Ft” szöveg lép.

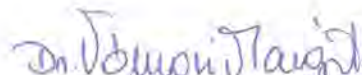
2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Szémán László
polgármester




Dr. Vámosi Margit Tünde
jegyző

Kihirdetés módja: Önkormányzati Hivatal
Hirdetőtáblájára való kihelyezéssel
Dátum: 2021. 12. 03.


Dr. Vámosi Margit Tünde
név, aláírás
jegyző

Szémán Gyula települési képviselő: Tűzifával kapcsolatban minden rendben van?

Szémán László polgármester: Ingatlanonként megy, mint eddig.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Tehát Dienesné Marika megcsinálja a listát, ha lesz még rá szükség, jelezzétek.

Több kérdés nem volt Szémán László polgármester az ülést 10. 49-kor bezárta.

Szémán László

**Szémán László
polgármester**



dr. Vámosi Margit Tünde

**dr. Vámosi Margit Tünde
jegyző**

Dienes Lajosné

**Dienes Lajosné
jegyzőkönyv hitelesítő**

**Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő**